

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
tkachenko26091980@gmail.com



д.е.н., доцент, ректор, ВНЗ
«Міжнародний технологічний
університет «Миколаївська
політехніка»

ТКАЧЕНКО

В'ячеслав Анатолійович
grandlist1986@gmail.com



викладач, «Міжнародний
технологічний університет
«Миколаївська політехніка»

ТКАЧЕНКО

Світлана Вікторівна
desvetlana66@gmail.com



викладач, «Міжнародний
технологічний університет
«Миколаївська політехніка»

УДК 657

**ОПЕРАТОРНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕЛОСТНОГО АНАЛИЗА В ПРЕДЕЛАХ
СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДСИСТЕМЫ ФУНКЦИОНАЛЬНО РАЗВИТЫХ ДОКТРИН
СТРАТЕГИЧЕСКОГО КООРДИНИРОВАНИЯ ТИПОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ,
ПРЕДПРИЯТИЯМИ**

**FUNCTIONAL INDEPENDENCE OF A PLANNED ECONOMIC ANALYSIS AND ASSESSMENT WITHIN
THE FRAMEWORK OF A SPECIAL SUBSYSTEM OF FUNCTIONALLY DEVELOPED SYSTEMS OF
STRATEGIC CONTROL OF SPECIAL PURPOSES BY ENTERPRISES**

TKACHENKO Serhii Anatoliiovych – Doctor of Economics, Associate Professor, Rector, Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"»

TKACHENKO Viacheslav Anatoliiovych – lecturer, Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"»

TKACHENKO Svitlana Viktorivna – lecturer, Higher Educational Institution «International Technology University "Mykolaiv Polytechnic"»

Доказана польза целевого подхода, проявляющегося в функциональной самостоятельности интегрированного экономического анализа и оценки в рамках специальной подсистемы функционально развитых систем стратегического управления специального назначения объединениями и предприятиями. Обосновано, именно этот подход получил верификацию и закрепление своей теоретико-методологической основы в управлении научно-производственным объединением, промышленным предприятием, который устанавливает общие для отраслей промышленности позиции и требования по построению и функционированию систем управления, в том числе функционально прогрессивных конструкций стратегического регулирования специального назначения предприятиями (объединениями).

* * *

Докорінне покращення організації інтегрованого економічного аналізу та оцінки у зазначених ланках виробництва може бути досягнуто, як свідчить наявний практичний досвід, за умови усунення істотного недоліку діючих і проєктованих функціонально розвинутих систем стратегічного управління спеціального призначення шляхом створення та розвитку у них самостійної підсистеми аналітичної обробки техніко-економічних інформаційних даних, у рамках якої можна було б забезпечити комплексне функціональне розвинування цієї найважливішої функції управління. Виділення інтегрованого економічного аналізу у самостійну функціональну підсистему функціонально розвинутих систем стратегічного управління спеціального призначення об'єднаннями і підприємствами, на нашу думку, об'єктивно виходить, по-перше, із самостійної ролі цієї функції у процесі управління, по-друге, із системних аспектів даної проблеми, тобто системного підходу, та, по-третє, підтверджується усією попередньою практикою розвитку функціонально розвинутих систем стратегічного регулювання спеціального призначення підприємствами і об'єднаннями, яка показала, що локальне функціональне розвинування поодиноких завдань не здатне забезпечити скільки-небудь істотне поліпшення організації функції планомірного економічного аналізу та оцінки на підприємствах. Усе вищевикладене свідчить на користь третього підходу – функціональної самостійності аналітичної обробки техніко-економічних інформаційних даних у рамках спеціальної підсистеми функціонально розвинутих систем стратегічного управління спеціального призначення об'єднаннями та підприємствами. Саме цей підхід отримав підтвердження і закріплення свого теоретико-методологічного підґрунтя у регулюванні об'єднанням та підприємством, який установлює загальні для галузей промисловості положення і вимоги стосовно побудови й функціонування систем управління підприємствами.

* * *

A radical improvement in the organization of integrated economic analysis and evaluation in these production units can be achieved, as evidenced by practical experience, provided that a significant shortage of existing and designed functionally developed special purpose strategic management systems is eliminated by creating and developing in them an independent subsystem of

analytical processing of technical and technical processing information that could provide integrated functional development of this critical function government. Separation of analytical processing of technical and economic information data (indicators) into an independent functional subsystem of functionally developed systems of strategic management of special purpose by scientific-industrial associations and enterprises of industry, in our opinion, objectively, first, from the independent role of this function. in the process of management, secondly, from the systemic aspects of the problem, that is, the systematic approach, and, thirdly, it is confirmed by all previous practice of development of functionally developed the strategic regulation of special purpose enterprises of industry and research and production associations, which showed that local functional development of single tasks is not able to provide any significant improvement in the organization of the function of systematic (complete) economic analysis and evaluation at enterprises. All the above points in favor of the third approach - functional independence of analytical processing of technical and economic information data (integrated economic analysis and evaluation) within the special subsystem of functionally developed systems of strategic management of special purpose by industrial associations and enterprises of industry. It is this approach that has received confirmation and consolidation of its theoretical and methodological basis in the regulation of scientific-industrial associations and industrial enterprises, which establishes the general provisions for the industries and requirements for the construction and operation of management systems (including functionally developed systems of strategic management special purpose) by industrial associations and enterprises.

Ключевые слова: анализ, объединение, подсистема, предприятие, операторно-развитой, рамка, система управления, сепаратная цель и черта

Ключові слова: аналіз, об'єднання, підприємство, підсистема, рамка, риса, система управління, спеціальне призначення, функціонально розвинута

Keywords: analysis, developed, function, management system, specific target

ВСТУПЛЕНИЕ

Рассредоточение функции интегрированного экономического анализа и оценки в функционально развитых системах стратегического управления специального назначения научно-производственными объединениями и предприятиями промышленности и включение частных задач аналитической обработки технико-экономических информационных данных в различные функциональные подсистемы представляют собой локальный подход к функциональному развитию исследования. В этих условиях возникает методологическая и организационная разобщённость задач интегрированного экономического анализа и оценки, нарушаются информационно-технологические связи, существующие между различными задачами аналитической обработки технико-экономических информационных данных, допускаются дублирование исследовательских расчётов, сбор и ввод в систему излишней информации. При этом вовсе не гарантируется получение необходимого выхода, так как целый ряд задач подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) весьма затруднительно из-за их содержания включить в те или иные конкретные подсистемы функционально развитых систем стратегического управления специального назначения научно-производственными объединениями и предприятиями промышленности (например, задачи по факторному анализу интенсификации производства, комплексной оценке эффективности производства, анализу влияния деятельности отдельных подразделений на общие результаты работы предприятия и другие). И, кроме того, из-за недостатка исходной информации в таких подсистемах задачи подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) решаются нередко по упрощённым алгоритмам. Как указывает опыт актуальных исследований [1], рассредоточение задач ин-

тегрированного экономического анализа и оценки по различным функциональным подсистемам функционально развитых систем стратегического управления специального назначения научно-производственными объединениями и предприятиями промышленности вступает в противоречие с требованиями системного подхода, ведёт к нарушению принципов интегрированной обработки информации и не обеспечивает потребностей управления в комплексности расчётов аналитической обработки технико-экономических информационных данных. Подсистеме (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированному экономическому анализу и оценке) в этом случае придаётся как бы второстепенная, подчинённая роль по отношению к другим функционально развиваемым функциям управления.

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Коренное улучшение организации интегрированного экономического анализа и оценки в указанных звеньях производства может быть достигнуто, как свидетельствует имеющийся практический опыт, при условии устранения существенного недостатка действующих и проектируемых функционально развитых систем стратегического управления специального назначения путём создания и развития в них самостоятельной подсистемы аналитической обработки технико-экономических информационных данных, в рамках которой можно было бы обеспечить комплексное функциональное развитие этой важнейшей функции управления. Выделение аналитической обработки технико-экономических информационных данных (показателей) в самостоятельную функциональную подсистему функционально развитых систем стратегического управления специального назначения научно-производственными объединениями и предприятиями промышленности, по нашему мнению, объективно исходит, во-первых, из самостоятельной роли этой функции в процессе управления, во-вторых, из системных аспектов данной проблемы,

то есть системного подхода, и, в-третьих, подтверждается всей предшествующей практикой развития функционально развитых систем стратегического регулирования специального назначения предприятиями промышленности и научно-производственными объединениями, показавшей, что локальное функциональное развитие частных задач не способно обеспечить сколько-нибудь существенное улучшение организации функции комплексного (цельного) экономического анализа и оценки на предприятиях.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретико-методологической основой статьи выступает диалектический метод, узловые позиции теории анализа, оценки, управления. В процессе освидетельствования использовались методы: *абстрактно-логический* (для философского обобщения и формулирования результатов); *монографический* (при трактовке резонных методов анализа, контроля, оценки).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Не выдерживает серьёзной критики и подход к функциональному развитию аналитической обработки технико-экономических информационных данных, согласно которому интегрированный экономический анализ и оценка объединяется в конкретных подсистемах функционально развитых систем стратегического управления специального назначения научно-производственными объединениями и предприятиями промышленности с другими функциями управления, в частности с планированием и учётом. Действительно, планирование и учёт являются информационным фундаментом подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки). В свою очередь на базе подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) строятся экономико-математические модели текущего и перспективного планирования. Однако, несмотря на тесную связь всех функций управления друг с другом, выполняется каждая из них в различное время, а сама структура моделей подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) с точки зрения математического аппарата и программного обеспечения представляет собой класс задач, отличных от задач планирования и учёта. Особенности задач аналитической обработки технико-экономических информационных данных как класса, на наш взгляд, обусловлены целями интегрированного экономического анализа и оценки и его ролью в процессе управления, а также способом подхода к исследованию процессов хозяйственной деятельности. Указанным задачам присущи использование системы показателей, характеризующих различные стороны производственно-хозяйственной деятельности, исследование взаимосвязей показателей, выявление и измерение их изменений, установление причин изменений показателей и определение тенденций этих изменений на перспективу. Характерными чертами задач подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информа-

ционных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) являются использование для получения результатных показателей специальных экономико-математических способов и приёмов, специальных программных средств (в частности, пакета научных программ), ориентация на выходные массивы информации нормативных, плановых и учётных задач. В то же время создание в функционально развитых системах стратегического управления специального назначения научно-производственными объединениями и предприятиями промышленности подсистем технико-экономического планирования и анализа и оперативно-производственного планирования и анализа ориентирует интегрированный экономический анализ и оценку на цели и информационную базу в основном этих участков управления, сужая тем самым круг аналитических расчётов в ущерб комплексности анализа. Объединение функции аналитической обработки технико-экономических информационных данных с функцией учёта в подсистеме бухгалтерского учёта и анализа, как это подтверждает практика, также обедняет информационную базу интегрированного экономического анализа и оценки, ориентируя его на использование и цикл обработки бухгалтерской информации, в связи, с чем исследование теряет не только свою комплексность, но и оперативность, обесценивая тем самым экономический эффект быстрого действия машин электронных цифровых.

Весьма проблематичным представляется и создание в функционально развитых системах стратегического управления специального назначения научно-производственными объединениями и предприятиями промышленности подсистемы (функции) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) и регулирования. С одной стороны, задачи подсистемы аналитической обработки технико-экономических информационных данных решаются непосредственно для осуществления функции регулирования, но с другой стороны, регулирование является вполне самостоятельной функцией управления, которая всегда следует за интегрированным экономическим анализом и оценкой, но никогда не заменяет его. Использование аналитической обработки технико-экономических информационных данных для принятия решений свидетельствует о взаимосвязи смежных управленческих функций, о роли и важности интегрированного экономического анализа и оценки как информационной базы регулирования, но не может отрицать самостоятельной роли исследования в управлении.

Указанные функции управления различаются по алгоритмам своего осуществления. Кроме того, по сравнению с подсистемой (функцией) аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) регулирование в настоящее время наименее исследовано в теоретическом отношении. Это касается установления перечня задач регулирования, дифференциации их на стандартные и нестандартные, на функционально развиваемые и не функционально развиваемые, разработки алгоритмов решения задач регулирования для различных уровней управления,

ситуаций. Не вызывает сомнения, что указанные вопросы представляют область специального научного исследования и ввиду своей сложности потребуют для своего решения ещё немало времени. На наш взгляд, объединение в функционально развитых системах стратегического управления специального назначения научно-производственными объединениями и предприятиями промышленности функций аналитической обработки технико-экономических информационных данных и регулирования в одну подсистему в данный момент создало бы только дополнительные трудности на пути функционального развития функции интегрированного экономического анализа и оценки на предприятиях, объединениях страны.

ВЫВОДЫ

Всё вышеизложенное свидетельствует в пользу третьего подхода – функциональной самостоятельности аналитической обработки технико-экономических информационных данных (интегрированного экономического анализа и оценки) в рамках специальной подсистемы функционально развитых систем стратегического управления специального назначения производственными объединениями и предприятиями про-

мышленности. Именно этот подход получил подтверждение и закрепление своей теоретико-методологической основы в управлении научно-производственным объединением и промышленным предприятием, который устанавливает общие для отраслей промышленности положения и требования по построению и функционированию систем управления (в том числе и функционально развитых систем стратегического управления специального назначения) научно-производственными объединениями (предприятиями).

Список использованных источников

1. Ткаченко С.А. *Інтегрована економічна діагностика у функціонально розвинутих системах стратегічного управління діяльністю підприємств та виробничих об'єднань: монографія*. Харків: Смуґаста типографія, 2017. 356с.

References

1. Tkachenko S.A. *Integrated economic diagnostics in the functional development of the system of strategic management activities of enterprises and industrial associations: monograph*. Kharkiv: Striped Typography LLC, 2017. 356p.