

Тарас Олександрович **ПЕТРЕНКО**

аспірант, Український державний університет науки і технологій

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-5655-1681>

e-mail: post8000@gmail.com

ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ОФІСУ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ В РІЗНИХ ГАЛУЗЯХ

Мета статті полягає в аналізі специфіки створення офісу управління проєктами в різних секторах економіки та визначення основних чинників, що впливають на особливості розбудови офісу управління проєктами у таких галузях, як інформаційні технології, будівництво, охорона здоров'я, фінанси та державне управління. У статті досліджено основні підходи до організації та функціонування офісів управління проєктами з урахуванням специфіки різних секторів економіки. Розглянуто основні етапи створення офісу управління проєктами, включаючи аналіз потреб організації, розроблення структури, впровадження стандартів, навчання команди, моніторинг роботи офісу управління проєктами.

Ключові слова: офіс управління проєктами, ефективність проєктного управління, оптимізація управлінських процесів, етапи розвитку, галузеві особливості

ВСТУП

В сучасних умовах розвитку економіки, коли швидка адаптація до змін та інновацій є необхідною для збереження конкурентоспроможності, управління проєктами виходить на новий рівень важливості для різних організацій. Комплексне управління проєктами дає змогу не лише координувати процеси та ресурси, але й спрямовувати їх на досягнення стратегічних цілей у межах визначених часових рамок і фінансових обмежень. Одним із ключових інструментів, що сприяє забезпеченню високої ефективності реалізації проєктів, є створення Офісу управління проєктами (ОУП), який відповідає за стандартизацію проєктних процесів, управління ризиками, моніторинг та оцінку результатів діяльності. ОУП стає центральною ланкою між стратегічними цілями компанії та їх практичною реалізацією на рівні проєктів, що зумовлює його зростаюче значення в сучасному бізнесі. Створення ОУП є необхідним не лише для підвищення ефективності управління проєктами, але й для створення єдиної системи контролю та звітності, що забезпечує прозорість управлінських рішень і підвищує відповідальність за досягнення проєктних результатів. Проте впровадження ОУП в різних галузях має свої специфічні особливості. Це пов'язано з відмінностями у вимогах до проєктної діяльності, рівнем технологічної зрілості організацій, масштабом проєктів та галузевими стандартами, які впливають на характер і структуру ОУП. Наприклад, у технологічній галузі ОУП може зосереджуватися на впровадженні інновацій та управлінні R&D-проєктами, тоді як у будівництві акцент буде зроблено на управлінні термінами і кошторисами, а в державних установах – на відповідності регуляторним вимогам і забезпеченні соціальної відповідальності. Відмінності між галузями також визначають функціональне навантаження та структуру ОУП. У деяких випадках ОУП може виконувати виключно контрольні функції, тоді як в інших – інтегруватися в процеси стратегічного планування, фінансового контролю та управління змінами. Крім того, на особливості створення ОУП впливають внутрішні організаційні фактори, зокрема культура компанії, рівень зрілості управлінських процесів, а також обсяг і складність проєктів, що реалізуються.

МЕТА роботи – проаналізувати особливості створення офісу управління проєктами в різних галузях економіки та виділити ключові фактори, які впливають на вибір організаційних моделей ОУП в таких галузях, як інформаційні технології, будівництво, охорона здоров'я, фінанси та державне управління.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Для досягнення поставленої мети застосовано такі загальнонаукові теоретичні методи: аналізу, систематизації, порівняння та узагальнення.

РЕЗУЛЬТАТИ

Проблематика розвитку офісу управління проєктами, виходячи з галузевої, регіональної, організаційної, культурної специфіки розглядається в багатьох роботах українських і іноземних дослідників. М. Іхсан та ін. [8] аналізують ролі менеджера ОУП на прикладі Індонезії, акцентуючи на ключових компетенціях, необхідних для ефективного керівництва ОУП в різних галузях. Автори підкреслюють, що менеджер ОУП відіграє вирішальну роль у забезпеченні успіху проєктів завдяки координації команд, впровадженню ефективних процесів і підтримці стратегічних ініціатив організації. Зазначається, що культурний контекст значно впливає на управлінські практики, що особливо важливо для міжнародних компаній. К. Сільва та ін. [13] аналізують вплив управління проєктами на конкурентоспроможність організацій, виділяючи ключові фактори, що сприяють успішній реалізації проєктів. Дослідники наголошують на необхідності стратегічного підходу до управління проєктами, підкреслюючи роль ОУП у підвищенні ефективності бізнес-процесів і оптимізації ресурсів. Дослідники також розглядають значення інновацій та адаптивності ОУП для підтримки конкурентоспроможності в динамічних ринкових умовах. Е. Зухейр, Дж. Рашид [18] проводять систематичний огляд типологій та функцій ОУП, пропонуючи класифікацію різних моделей ОУП залежно від галузі та організаційних потреб. Автори відзначають, що ОУП може виконувати різноманітні функції – від стратегічного контролю до операційної підтримки проєктів. Дослідники також підкреслюють, що вибір відповідної типології ОУП залежить від рівня зрілості організації та специфіки її проєктної діяль-

ності. М. Хаксефіді, М. Мірі [10] досліджують роль ОУП з акцентом на управлінні знаннями в організаціях. Наголошується, що ОУП має бути не лише інструментом для контролю проєктів, але й центральним вузлом для збирання, збереження та поширення знань у проєктних командах. Такий підхід сприяє покращенню процесів ухвалення рішень, обміну кращими практиками та забезпеченню безперервного вдосконалення в межах організації. Автори підкреслюють важливість інтеграції управління знаннями в діяльність ОУП для підвищення конкурентоспроможності організацій. Дж. Уорд [17] акцентує на ролі ОУП в успіху проєктів інформаційних систем і задоволенні менеджменту результатами проєктів. Дослідник вказує, що ОУП за умов належного інтегрування в організацію підвищує успіх проєктів завдяки кращій координації між командами, ефективному управлінню ресурсами та підтримці стратегічних цілей компанії. Автор також зазначає, що рівень задоволеності менеджменту проєктами безпосередньо пов'язаний з якістю управління через ОУП. Е. Дарлінг, К. Вітті [6] показують, що ОУП зазнало значних змін впродовж років і більше не виконує лише адміністративні функції. Автори описують розвиток ОУП від традиційної структури до гнучкого центру компетенцій, який адаптується до мінливих умов бізнесу. Автори підкреслюють, що сучасні ОУП виконують різні ролі – від стратегічного партнерства до консультативної підтримки, що зумовлює їх роль як ключового елемента успіху організацій. С. Пемзель, А. Вевьора [11] розглядають ОУП як посередника в розповсюдженні знань у проєктно-орієнтованих організаціях. Дослідники підкреслюють, що ОУП виконує роль своєрідного «брокера знань», допомагаючи розповсюджувати та впроваджувати кращі практики між проєктами. Важливість цієї ролі полягає у сприянні організаційному навчанню та підтримці постійного вдосконалення проєктних процесів. Автори наголошують, що ОУП може створювати додаткову цінність для організацій, надаючи інформацію та знання, необхідні для успіху різних проєктів. М. Обрі, Р. Мюллер, Дж. Глюклер [5] вказують, що ОУП може функціонувати як своєрідна «спільнота практик» (Community of Practice), де працівники діляться своїми знаннями та досвідом для досягнення спільних цілей. Цей підхід допомагає створювати міцні зв'язки між членами проєктних команд, що сприяє ефективному вирішенню проблем та інноваціям у процесах управління проєктами. Р. Тернерк, А. Ледвіт, Дж. Келлі [15] аналізують управління проєктами в малих та середніх підприємствах (МСП), наголошуючи на важливості відповідності проєктних процесів характеру підприємства. Дослідники зауважують, що ОУП в МСП має бути адаптивним та гнучким, – відповідно задовольняючи вимогам обмежених ресурсів і специфіки цих організацій. Автори наголошують, що застосування гнучких методологій управління проєктами може бути більш ефективним для МСП, оскільки дає змогу швидко реагувати на зміни. А. Джербрант [9] досліджує управління портфелями проєктів, акцентуючи на балансі між гнучкістю та структурованістю через інтуїтивні підходи. Автор підкреслює, що ефективне управління портфелем вимагає здатності швидко адаптуватися до змін, але водночас підтримувати необхідний рівень структурованості для забезпечення контролю та узгодженості

проєктів. Це важливо для ОУП, що має бути достатньо гнучким для реагування на непередбачувані зміни, але водночас достатньо структурованим для збереження контролю над проєктами. В. Боковець [1] аналізує сучасні методи управління проєктами, акцентуючи на їхній адаптивності залежно від конкретної галузі. В роботі підкреслюється важливість впровадження новітніх технологій у процес управління та ефективного застосування інформаційних систем для моніторингу та контролю проєктів. Автор також звертає увагу на специфіку різних галузей, де ключовими факторами є рівень технологічного розвитку та організаційна структура, що визначає підхід до створення ОУП. О. Калініченко, І. Мосійчук, І. Пойта [2] розглядають управління проєктами у глобальному контексті, наголошуючи на культурних аспектах і необхідності адаптації методологій управління проєктами відповідно до культурних відмінностей. Автори підкреслюють, що в різних країнах і галузях управління проєктами потребує гнучкого підходу, оскільки культурні особливості можуть значно впливати на процеси комунікації, прийняття рішень і управління ризиками. В. Мазов, В. Петренко [3] досліджують кейс формування портфеля проєктів на українському металургійному підприємстві в контексті сталого розвитку. Автори аналізують роль стратегічного планування у створенні ОУП і відзначають важливість врахування екологічних та соціальних чинників для забезпечення довгострокового успіху проєктів. Запропоновано модель адаптації проєктного портфеля до вимог сталого розвитку, яка може бути корисною для різних галузей промисловості.

Аналіз наявних досліджень показує, що створення ОУП вимагає врахування специфіки галузі, культурних аспектів, а також стратегій сталого розвитку, що забезпечує адаптивність та ефективність управління проєктами. Водночас недостатньо висвітлено питання розвитку практик ОУП в контексті оптимізації його роботи з урахуванням галузевої специфіки. Кожна галузь має свої особливості, що вимагає адаптації організаційних моделей ОУП – в силу цього дослідження факторів, які впливають на вибір цих моделей, є важливим для оптимізації їхньої діяльності.

Створення та функціонування ОУП може відрізнятися залежно від галузевої специфіки, в якій функціонує організація. Ці відмінності зумовлені низкою об'єктивних факторів, а саме різними вимогами до проєктів, неоднорідним рівнем технологічної зрілості, відмінним масштабом проєктної діяльності та розбіжностями у специфіці управлінських процесів у кожній галузі. Відповідно важливо розглянути ключові аспекти створення ОУП в різних галузях економіки, а також особливості їх функціонування в залежності від специфіки галузі.

Опишемо основні функції ОУП для виявлення спільних і розбіжних характеристик для подальшого галузевого аналізу. ОУП відіграє центральну роль в організації та координації проєктної діяльності в сучасних підприємствах, забезпечуючи системний підхід до управління проєктами. Функції ОУП охоплюють різні аспекти управління, які сприяють підвищенню ефективності виконання проєктів, дотриманню термінів, оптимальному використанню ресурсів та мінімізації ризиків. Детальніше розглянемо ключові функції ОУП.

Стандартизація процесів управління проектами є основною функцією ОУП, що полягає в розробленні та впровадженні єдиних стандартів і методологій управління проектами на всіх рівнях організації. Це включає такі методології, як Agile, Waterfall, PRINCE2 тощо, які може бути адаптовано залежно від специфіки проекту. Стандартизація дає змогу уникнути хаосу, підвищує ефективність, забезпечує взаємодію між підрозділами, а також сприяє кращому управлінню знаннями в організації. Завдяки уніфікованим підходам зменшуються витрати на адаптацію нових учасників проєктів, покращується стан звітності та збільшується рівень прозорості проєктних процесів.

Контроль за виконанням проєктів є не менш важливою функцією ОУП, а саме відповідальність за постійний моніторинг стану проєктів з погляду дотримання термінів, бюджету та якості. Це включає застосування спеціальних програм для управління проектами, таких як Microsoft Project, Jira, Planview, Asana або Trello, або навіть у простіших випадках Microsoft Excel чи Google таблиці, які дають змогу менеджерам проєктів в режимі реального часу відстежувати прогрес. Моніторинг допомагає вчасно виявляти відхилення від плану, реагувати на проблеми та впроваджувати коригувальні заходи. Так, контроль з боку ОУП забезпечує дотримання очікуваних результатів проєктів та стратегічних цілей організації і допомагає уникати значних втрат через затримки або перевищення строків та бюджету.

Координація ресурсів являє ще одну важливу функцію ОУП, яку спрямовано на забезпечення ефективного розподілу та використання ресурсів, таких як персонал, фінансові кошти, обладнання та інші активи, між різними проєктами. ОУП аналізує потреби кожного проєкту, встановлює пріоритети та координує ресурси так, що дає змогу максимально використовувати їх потенціал і уникати простоїв або надмірного навантаження. Це особливо важливо в умовах обмежених ресурсів, коли декілька проєктів конкурують за ті самі ресурси. ОУП також забезпечує прозорість у питаннях розподілу ресурсів, що зменшує конфлікти між проєктними командами і підвищує ефективність роботи всієї організації.

Управління ризиками є невід'ємною частиною діяльності ОУП, що полягає в розробленні та впровадженні стратегії виявлення, оцінювання та мінімізації ризиків, пов'язаних з проєктами. Це включає аналіз потенційних загроз, таких як фінансові ризики, технологічні збої, людські фактори, зміни регуляторного середовища або несприятливі економічні умови. ОУП створює плани ризиків для кожного проєкту, визначає заходи для їх уникнення або мінімізації наслідків, а також розробляє резервні плани на випадок виникнення непередбачених ситуацій. Ефективне управління ризиками допомагає уникнути катастрофічних наслідків для проєктів і зменшити ймовірність їх невдачі.

Аналітика та звітність є однією з ключових функцій ОУП, яка забезпечує топ-менеджмент організації важливою інформацією для прийняття стратегічних рішень. ОУП здійснює збір і аналіз даних з виконання проєктів, що включає показники ефективності, такі як виконання бюджету, дотримання термінів, рівень якості, а також ключові показники успіху проєктів (тобто KPI). На основі зібраної інформації ОУП готує звіти, які дають топ-менеджменту змогу оцінювати прогрес у досягненні

стратегічних цілей, визначати успішність або проблемні моменти окремих проєктів, а також приймати рішення з розподілу ресурсів і управління портфелем проєктів, та вдосконалення процесів управління проектами у майбутньому. Ефективна робота ОУП забезпечує стабільність, прозорість і успішність проєктів, допомагаючи організаціям досягати своїх стратегічних цілей в умовах конкурентного ринку.

На основі кращих практик (PMI [14], McKinsey [16]) опишемо підхід до створення ОУП в розрізі основних етапів.

Етап 1. Аналіз потреб організації в розрізі ОУП. Першим і надзвичайно важливим етапом є глибокий аналіз потреб організації, який включає виявлення конкретних проблем і викликів, з якими стикається організація. Це може бути недостатня координація проєктів, відсутність стандартизованого підходу до управління, або потреба в оптимізації ресурсів. Аналіз також охоплює оцінювання масштабів і складності поточних проєктів та їхню залежність від екзогенних і ендогенних факторів, таких як ринкові умови, доступність ресурсів, стратегічні цілі компанії та галузеві особливості. Результатом цього етапу є чітке розуміння, які саме потреби має задовольняти новостворений ОУП, а також визначення його ключових цілей – підвищення ефективності управління, покращення координації між проєктними командами, або підвищення прозорості в управлінні проєктами.

Етап 2. Розроблення структури ОУП. Наступний етап передбачає розроблення структури майбутнього ОУП, виходячи з результатів аналізу потреб. Цей етап включає визначення організаційної структури, розподіл обов'язків між учасниками проєктної команди та чітке окреслення функцій ОУП. Структура ОУП може бути централізованою або децентралізованою, залежно від того, наскільки важливою є інтеграція управління проєктами на всіх рівнях організації. На цьому етапі також визначаються ролі та обов'язки кожного члена команди ОУП, що допомагає уникнути дублювання функцій та конфліктів в управлінні проєктами. Важливо також визначити взаємодію ОУП з іншими департаментами компанії, такими як операційний, логістичний, фінансовий відділ, персоналу, маркетингу, та інші.

Етап 3. Впровадження стандартів ОУП. На цьому етапі розробляються і впроваджуються стандарти управління проєктами, які мають забезпечити уніфікований і структурований підхід до виконання проєктів. Це може включати адаптацію міжнародно визнаних методологій, таких як PMBOK, PRINCE2 або Agile, або ж створення власної системи стандартів, яка враховує специфіку галузі та особливості проєктів організації. Впроваджені стандарти мають охоплювати всі аспекти управління проектами: від планування і виконання проєктів, управління ресурсами до моніторингу і контролю, завершення проєктів, управління ризиками та оцінювання ефективності проєктів. Важливо також розробити систему документообігу та звітності, яка дасть керівникам проєктів і всім зацікавленим сторонам змогу отримувати актуальну інформацію про стан проєктів.

Етап 4. Набір команди ОУП та навчання. Після визначення структури та стандартів, компанія приступає до набору фахівців, які будуть відповідальними за впровадження та подальше управління проектами. Важливим аспектом є навчання нових членів команди за стандар-

тами, розробленими на попередньому етапі. Це може включати проведення тренінгів, сертифікаційних програм та воркшопів, що дадуть змогу співробітникам освоїти нові підходи до управління проектами та ефективно застосовувати їх у своїй діяльності. Навчання також може бути орієнтоване на розвиток лідерських якостей, здатності до вирішення конфліктів, командної роботи та комунікації між різними рівнями організації. Критично важливим аспектом є здатність команди ОУП дотримуватися нових стандартів і методологій, оскільки це безпосередньо вплине на ефективність проєктів.

Етап 5. Запуск ОУП та моніторинг ефективності. Після того як усі підготовчі етапи завершені ОУП починає свою активну діяльність. На цьому етапі відбувається запуск проєктів під керівництвом ОУП відповідно до нових стандартів і методологій. Важливо впровадити систему постійного моніторингу та оцінювання ефективності проєктів. Це включає регулярний аналіз виконання проєктних планів, оцінювання використання ресурсів, досягнення поставлених цілей і KPI. В разі необхідності може бути внесено корективи у процеси управління проєктами для підвищення результативності. ОУП також може проводити періодичні огляди та аудит проєктів, щоб переконатися, що всі проєкти виконуються відповідно до встановлених стандартів і стратегічних цілей компанії. Такий підхід узагальнено на рис. 1.

Особливості створення ОУП в різних галузях передбачає врахування як загального функціоналу ОУП, що подано вище, так і специфічних вимог і викликів, які впливають на структуру та функції ОУП.

У сфері ІТ, де 86% компаній застосовують Agile-практики, ОУП зосереджується на швидкому впровадженні змін, на поєднанні управління команд і продуктів і координації численних проєктних команд, що працюють з одним чи кількома пов'язаними продуктивними напрямками [7; 12].

У будівельній галузі ключовими аспектами управління проєктами через ОУП є контроль витрат, строків та якості виконання, оскільки понад 60% проєктів у цій сфері стикаються з перевищенням бюджету або строків [12]. Ефективне управління великими інфраструктурними проєктами, де ресурси обмежені, а регуляторні вимоги високі, дає змогу ОУП зменшити ризики та запобігти затримкам, що може знизити втрати бюджету проєкту на 17% [7]. У фінансовому секторі ОУП активно впроваджує технології для автоматизації процесів та управління ризиками.

Фінансові компанії в середньому витрачають до 21% часу на переробки через погано зібрані вимоги або недостатнє планування. Це є критичним аспектом для зменшення втрат часу та підвищення загальної ефективності [4; 7].

У сфері охорони здоров'я ОУП відповідає за координацію проєктів, пов'язаних із модернізацією медичних закладів та впровадженням нових технологій у лікуванні. Особливістю цієї галузі є її висока соціальна відповідальність, тому фокус ОУП на забезпеченні стандартів й якості лікування. Наприклад, дотримання вимог безпеки та стандартизація процедур є невід'ємною частиною роботи ОУП, що підвищує якість надання медичних послуг та покращує показники задоволеності пацієнтів.

У державному секторі ОУП забезпечує прозорість

використання державних коштів, дотримання законодавства і галузевих норм та ефективно управління національними та регіональними програмами. Важливим є зменшення т.зв. «втрат бюджету», які можуть досягати 8,8%, якщо не дотримуватись чітких стандартів управління проєктами [4; 12]. Врахування галузевих особливостей дає змогу ОУП ефективно виконувати свої функції завдяки належному управлінню ресурсами, термінами та якістю проєктів. Узагальнено результати аналізу особливостей створення ОУП за галузями подано в табл. 1.

Сформуємо рекомендації для створення ОУП у різних галузях – в рамках такої задачі необхідно враховувати специфічні особливості кожної з них. В секторі ІТ основний фокус ОУП має бути спрямовано на швидку адаптацію до Agile практик, таких як Scrum і Kanban. Це дасть змогу підвищити гнучкість процесів і продуктивність, забезпечуючи ефективне завершення проєктів у встановлені строки. Важливо регулярно навчати співробітників сучасним методикам і застосовувати спеціалізовані інструменти для управління проєктами. У будівельній галузі основний акцент має бути на управлінні витратами, строками і якістю виконання будівельних робіт. ОУП має створити інструменти їх контролю і застосовувати ризик-менеджмент для зменшення бюджетних втрат, а також забезпечувати постійний моніторинг проєктів з метою уникнення перевищення строків і витрат. У фінансовому секторі ОУП має бути спрямовано на автоматизацію процесів й ефективно управління ризиками. Основним викликом є зменшення втрат часу через неякісне планування або збирання вимог, тому важливо вдосконалювати ці етапи проєктного управління. Застосування аналітичних інструментів дасть змогу підвищити ефективність і мінімізувати втрати часу на переробки. В охороні здоров'я ОУП координує проєкти, пов'язані з модернізацією та впровадженням нових медичних технологій. Особливу увагу має бути приділено етичним стандартам та якості і стандартизації процесів, що дасть змогу покращити якість медичних послуг і підвищити рівень задоволеності пацієнтів. У державному секторі ОУП має забезпечити прозорість використання державних коштів та дотримання законодавчих норм. Важливим є впровадження структурованих підходів до управління проєктами, що дає змогу досягати прозорості і зменшувати бюджетні втрати. Застосування сучасних технологій для контролю та моніторингу державних проєктів сприятиме підвищенню їх ефективності та прозорості. Так, ОУП в різних галузях потребують різних підходів залежно від основного фокусу та специфічних викликів, з якими вони стикаються.

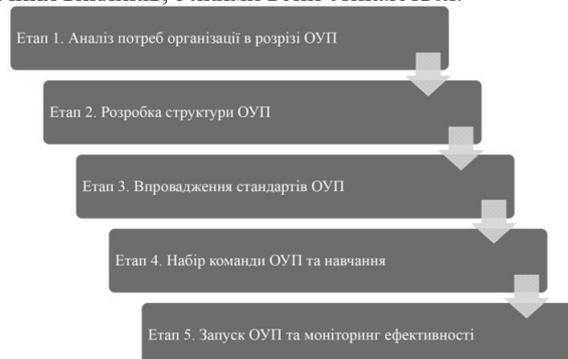


Рис. 1. Підхід до створення ОУП в розрізі основних етапів (аналіз автора на основі [14; 16])

Таблиця 1 – Особливості створення ОУП за окремими галузями (аналіз автора на основі [4; 7; 12])

Галузь	Основний фокус ОУП	Виклики для ОУП	Ефективність ОУП
Інформаційні технології	Швидке впровадження змін, поєднання управління команд і продуктів, Agile практики. Контроль продуктивності трудових ресурсів і ефективності команд.	Адаптація до Agile методологій (Scrum, Kanban). Перевищення бюджетів проєктів. Координація команд, що працюють з одним чи кількома продуктовими напрямками в процесі постійних змін.	Значне покращення гнучкості та результатів проєктів.
Будівельна галузь	Контроль витрат, строків виконання робіт і якості виконаних робіт.	Понад 60% проєктів стикаються з перевищенням бюджету або строків, що вимагає створення їх інструментів контролю і управління ризиками.	Зменшує бюджетні втрати на 17% завдяки ефективному управлінню ризиками.
Фінансовий сектор	Автоматизація процесів і управління ризиками з акцентом на зменшення переробок операцій і документів.	21% часу втрачається через погане збирання вимог або недостатнє планування.	Підвищує ефективність, мінімізуючи втрати часу на переробки.
Охорона здоров'я	Координація проєктів з модернізації приміщень і обладнання, та впровадження нових технологій лікування.	Висока соціальна відповідальність, забезпечення якості і стандартизації.	Покращує контроль якості медичних послуг і стандарти виконання лікування.
Державний сектор	Прозорість використання державних коштів і дотримання законодавства та галузевих норм.	До 8,8% втрат бюджету проєкту без належного управління проєктами.	Підвищує досягнення цілей на 72% і зменшує втрати бюджету проєкту.

ВИСНОВКИ

У підсумку ОУП відіграє важливі універсальні та специфічні функції, що мають як загально-організаційний вияв, так і галузеву специфіку. ОУП виконує ключову роль у координації, моніторингу, контролі та оптимізації проєктної діяльності. Основні процеси управління проєктами залишаються спільними для всіх галузей, але їхня адаптація залежить від конкретних особливостей галузі. Підкреслимо, що створення ОУП має враховувати специфіку кожної галузі. Наприклад, в ІТ секторі пріоритет надається адаптації до Agile-практик для гнучкого управління проєктами, тоді як у будівельній галузі основний акцент робиться на контролі витрат і строків. В охороні здоров'я особливо важливо дотримуватися соціальної відповідальності, етичних норм та контролю якості, а у фінансовому секторі – автоматизувати процеси для мінімізації ризиків та переробок. Різні галузі

стикаються з унікальними викликами, що вимагає адаптації управлінських методик під специфіку діяльності для підвищення ефективності ОУП. Аналіз показує, що правильно адаптовані підходи до управління проєктами підвищують ефективність роботи ОУП у різних галузях. Наприклад, застосування Agile у ІТ сприяє збільшенню продуктивності, тоді як контроль витрат у будівельній галузі зменшує ризики перевищення бюджету. Впровадження ефективних інструментів для управління проєктами забезпечує прозорість виконання завдань у будь-якій сфері. Відповідно створення ОУП в різних галузях потребує індивідуальних підходів, які враховують специфіку діяльності та вирішують ключові виклики, з якими стикається кожна галузь. Такий підхід збільшує успішність проєктів і досягнення стратегічних цілей організацій в умовах сучасної конкуренції.

References

1. Bokovets V. Modern methods of project management and their features. *Market infrastructure*. 2022. No. 65. pp. 55–57. (In Ukrainian).
2. Kalinichenko O., Mosiichuk I., Poita I. Project management in a global context: cultural aspects and adaptation. *Problems of economy*. 2023. No. 2 (56). pp. 24–30. (In Ukrainian).
3. Mazov V., Petrenko V. Analysis of the formation of a portfolio of projects of a metallurgical enterprise based on a sustainable development strategy. *Project management and production development*. 2015. No. 4 (56). P. 5–14. Agile and Scrum Statistics for 2024. *Parabol*: website. URL: <https://www.parabol.co/resources/agile-statistics/> (In Ukrainian).
4. Agile and Scrum Statistics for 2024. *Parabol*. URL: <https://www.parabol.co/resources/agile-statistics/>
5. Aubry M., Müller R., Glückler J. Exploring PMOs through community of practice theory. *Project Management Journal*. 2011. №42 (5). pp. 42–56.
6. Darling E., Whitty S. The Project Management Office: it's just not what it used to be. *International Journal of Managing Projects in Business*. 2016. №9 (2). pp. 282–308.
7. Developing a project management best practice. *PMI*: website. URL: <https://www.pmi.org/learning/library/developing-project-management-best-practice-6735>
8. Ichsan M., Sadeli J., Jerahmeel G., Yesica Y. The role of project management office (PMO) manager: A qualitative case study in Indonesia. *Cogent Business & Management*. 2023. №10 (2). pp. 221-359.
9. Jerbrant A. Managing project portfolios: balancing flexibility and structure by improvising. *International Journal of Managing Projects in Business*. 2013. №6 (1). pp. 152–172.
10. Khaksefidi M., Miri M. The Role of Project Management Office in the Organization with the Knowledge Approach. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. №6 (6). pp. 11–16.
11. Pemsel S., Wiewiora A. Project management office a knowledge broker in project-based organizations. *International Journal of Project Management*. 2013. №31. pp. 31–42.
12. Project Management Statistics for 2023. *Project Management Report*: website. URL: <https://projectmanagementreport.com/blog/project-management-statistics>
13. Pulse of the Profession 2023 Report. *PMI*: website. URL: <https://www.pmi.org/about/press-media/press-releases/pulse-of-the-profession-2023>
14. Silva C., Pereira C., Magano J. The Value of project management to competitiveness: Key factors from a holistic and practical perspective.

International Journal of Managing Projects in Business. 2021. №16 (1). pp. 67–91.

15. The art of project leadership: Delivering the world's largest projects. *McKinsey & Co.* URL: <https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/business%20functions/operations/our%20insights/the%20art%20of%20project%20leadership%20delivering%20the%20worlds%20largest%20projects/the-art-of-project-leadership.pdf>

16. Turner R., Ledwith A., Kelly J. Project management in small to medium-sized enterprises: matching processes to the nature of the firm. *International Journal of Project Management*. 2010. №28 (8). pp. 744–755.

17. Ward J. The role of project management offices (PMOs) in IS project success and management satisfaction. *Journal of Enterprise Information Management*. 2013. №26 (3). pp. 316–336.

18. Zouheir E., Rachid J. PMO Typologies and Functions: A Systematic Review. *European Scientific Journal*. 2020. №16 (13). pp. 180–198.

Taras PETRENKO

postgraduate student, Ukrainian State University of Science and Technologies

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-5655-1681>

e-mail: post8000@gmail.com

PECULIARITIES OF SETTING UP A PROJECT MANAGEMENT OFFICE IN DIFFERENT INDUSTRIES

Introduction. In the context of growing volatility in the economy and increasing resource constraints at the organizational level, the project management office as a solution for the effective implementation of the organization's strategy and operational tasks is gaining more and more importance. In the task of building a project management office, in addition to general organizational best practices, it is important to take into account industry specifics.

The purpose of the paper is to analyze the specifics of setting up a project management office in various sectors of the economy and to identify the main factors influencing the specifics of setting up a project management office in such industries as information technology, construction, healthcare, finance and public administration.

Results. The paper examines the main approaches to the organization and functioning of project management offices, taking into account the specifics of various sectors of the economy. It is emphasized that the importance of a project management office is due to its key role in coordinating and managing project activities, which allows optimizing processes, improving resource utilization and minimizing risks. The author emphasizes that the project management office ensures standardization of project management processes, implementation of international methodologies, in particular, PMBOK, Agile, PRINCE2, and adaptation to the requirements of a particular industry. The main stages of establishing a project management office are considered, including analysis of the organization's needs, development of the structure, implementation of standards, team training, and monitoring of the project management office. The key functions of the project management office are identified, including risk management, resource coordination, project control and analytics. It is emphasized that industry specifics have a significant impact on the functioning of the project management office. For example, in the IT sector, the emphasis is on the rapid implementation of innovations through flexible methodologies (Agile, Scrum), while in construction, cost control and meeting deadlines are important. In the financial sector, PMO focuses on process automation, while in healthcare it is about compliance with ethical standards. In the public sector, the PMO plays a critical role in the transparency of the use of public funds.

Conclusion. Thus, the effectiveness of PMO creation depends on adaptation to sectoral challenges and requirements, which allows to increase the competitiveness and efficiency of projects. Further research will focus on setting up a KPI system for establishing a project management office.

Keywords: project management office, project management efficiency, optimization of management processes, stages of development, industry specifics