

**ПЛІС Геннадій Володимирович. МАЙБУТНЄ ДЕРЖАУДИТУ****Henadii PLIS. THE FUTURE OF STATE AUDIT**

«В ідеалі хочу, щоб у майбутньому, у зовсім близькому майбутньому до нас зверталися, а не ми за допомогою і досвідом, і це не лише стосовно Держаудитслужби, а стосовно України»

*Геннадій Володимирович Пліс – кандидат технічних наук, Заслужений економіст України, Голова Державної аудиторської служби України з квітня 2020 р.*

**Геннадій Володимирович Пліс** – активний керівник, який вже понад рік очолює одну з головних держустанов держави. Цього року йому знову довірили скеровувати працю державних аудиторів, про деталі роботи за рік і стратегії які втілюються ми особисто довідувались у голови установи. Хоча служба зменшилась у декілька разів, вона залишається однією з провідних у сфері контролю й аудиту державних фінансів і напевно єдиною, яка здійснює експертизи й аналіз економічних питань у правопорушеннях які скеровують для вивчення НАБУ, ДБР, СБУ, Офіс Генпрокурора, Нацполіція. Крім того, виникли нові виклики, такі як робота в умовах COVID, перевірка розподілу коштів у цій сфері та багато нових напрямів. Про те, як працюється в таких умовах, сьогоднішні реалії читайте у першій частині інтерв'ю. Далі буде...

***Які стратегії охопила Держаудитслужба у 2021 р.?***

Маю тверде переконання, що для досягнення будь якого результату необхідна ціль. А задля досягнення найкращого результату, а ми саме цього прагнемо у своїй роботі необхідна не лише ціль і мета, але й план заходів для їх досягнення.

Мабуть, Ви знаєте, що слово стратегія прийшло до нас з військової термінології. Так, стратегія з давньогрецької перекладається *στρατηγία* як мистецтво полководця. Згідно з визначенням – це загальний, недеталізований план, охоплюючий довготривалий проміжок часу, спосіб досягнення важливої мети. Поняття походить від поняття військової стратегії – наука про ведення війни, одна з областей військового мистецтва, вищий його прояв, яке охоплює питання теорії і практики підготовки до війни, її планування та ведення, досліджує закономірності війни.

Отже, ми у своїй «війні» з порушниками бюджетного законодавства передусім прагнемо досконалості у своїй роботі. Це звичайно оптимізація усіх процесів державного фінансового контролю, імплементація в нашу роботу новацій XXI ст. і досвіду більш успішних країн, відточення і розвиток своїх професійних навиків і компетенцій.

Так, ми ставимо перед собою дуже амбітні цілі й покроково йдемо до т.зв. "Олімпу". Протягом останнього року ми напрацювали і затвердили 4 стратегії.

*Найперше зупинюся на Стратегії розвитку Державної аудиторської служби на період до 2024 р. (наказ № 2 від 05.01.2021). Вважаю цей документ дійсно нашою картою на найближчі три роки.*

Отже, проблеми, які потребують розв'язання:

Розбудова та підвищення інституційної спромож-

ності, вдосконалення інструментів державного фінансового контролю з метою забезпечення фінансової безпеки держави, недопущення зловживань у фінансовій сфері та шахрайства з державними ресурсами є одним з пріоритетів, визначених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України № 471 від 12 червня 2020 р.

Загалом мережа підконтрольних Держаудитслужбі та її міжрегіональним територіальним органам (далі органи Держаудитслужби) об'єктів налічує 45,2 тис. підприємств, установ, організацій. Для охоплення державним фінансовим контролем лише 4 тис. об'єктів, які за встановленими критеріями віднесені до найбільш ризикових, за наявної чисельності органів Держаудитслужби необхідно щонайменше 4 роки.

За умови, що з 2007 р. мережа підконтрольних об'єктів зменшилася лише на 12 %, чисельність працівників органів державного фінансового контролю скоротилася більш ніж у 6 разів за рахунок ліквідації територіальних підрозділів на районному та міському рівні.

Водночас протягом 2018–2019 рр. повноваження органів Держаудитслужби суттєво розширили, а саме: надано право на проведення в електронній системі закупівель Prozorro моніторингу процедур публічних закупівель з метою дотримання замовниками законодавства у сфері публічних закупівель; надані повноваження з контролю за законністю та правомірністю витрат бенефіціарів (партнерів) у межах виконання спільних операційних програм прикордонного та транскордонного співробітництва, які фінансуються із залученням Європейського інструменту сусідства.

Держаудитслужба фактично є єдиним урядовим

органом, уповноваженим здійснювати контроль за виконанням місцевих бюджетів, зокрема, проводити інспектування та спеціалізовані аудити, що мають на меті розв'язання проблем у побудові системи внутрішнього контролю, які стали причинами незаконних та неефективних управлінських дій (бездіяльності) посадових осіб, або допущення ризикових операцій, що призвели до втрат ресурсів, упущених вигод / неотриманих доходів або непродуктивних витрат.

У межах реалізації реформи децентралізації влади значно збільшилося фінансування делегованих повноважень органам місцевого самоврядування. До того ж їм надано додаткові фіскальні інструменти для нарощування власних ресурсів. Фактично на місцевому рівні витрачається більш як 500 млрд грн, що становить майже половину бюджету країни, за відсутності належного контролю як на місцевому рівні, так і з боку держави.

Водночас значна частина місцевих бюджетів щороку не охоплюється заходами ДФК, що призводить до відсутності належної підзвітності, відповідальності керівників на місцевому рівні за прийняті незаконні та неефективні управлінські рішення.

Протягом 2017–2019 рр. Держаудитслужбою та її міжрегіональними територіальними органами проведено 5,2 тис. інспектувань (ревізій) та перевірок, з них майже 22 % за зверненням правоохоронних органів.

Матеріали заходів ДФК, що проведені органами Держаудитслужби за останні 3 роки, стали доказовою базою майже 3 тисяч кримінальних проваджень, які відкриті правоохоронними органами, зокрема Національним антикорупційним бюро, Державними бюро розслідувань, підрозділами Національної поліції України тощо.

Водночас неможливість оперативного задоволення всіх наявних потреб правоохоронних органів у дослідженні фінансово-господарської діяльності об'єктів контролю, у наданні обґрунтованих висновків стосовно фактів порушень законодавства, встановленні розміру завданих втрат, відповідальних осіб та документуванні протиправної діяльності у фінансово-бюджетній сфері створює ризики продовження термінів слідчих дій та відсутності швидких завершень судових процесів у кримінальних провадженнях.

Через обмеженість кадрових ресурсів органів Держаудитслужби для оперативного залучення фахівців-ревізорів з метою участі у перевірках правоохоронних органів (Національне антикорупційне бюро України, Державне бюро розслідувань, Служба безпеки України, Офіс Генерального прокурора та його територіальні органи, Національна поліція України), кількість і чисельність яких значно збільшилася протягом останніх років, складено графік залучення спеціалістів Держаудитслужби вже на півтора року вперед.

Проведенням функціональним обстеженням підтверджені ризики в діяльності органів Держаудитслужби, які негативно впливають і створюють перешкоди для ефективного реагування органу державного фінансового контролю на потреби Уряду, правоохоронних органів, громадян та інших заінтересованих сторін:

застаріла законодавча база, на якій ґрунтується діяльність органів Держаудитслужби, створює перешкоди для оперативного державного фінансового

контролю;

обмежена інтеграція з інформаційними порталами відкритих даних та інформаційними системами інших державних органів, що не дозволяє оптимізувати процеси збору доказової бази та аргументовано зосередити зусилля працівників Держаудитслужби на найбільш ризикових та фінансово вразливих напрямках господарської діяльності підконтрольних установ;

відсутність ефективних програмних рішень для посилення аналітичних спроможностей органів Держаудитслужби та концентрації зусиль на високоризикових операціях підконтрольних установ;

неможливість оптимізувати та підвищити ефективність роботи державних аудиторів, які здійснюють моніторинг процедур закупівель, через відсутність відповідних машиночитаних даних в електронній системі закупівель та, як наслідок, неможливість охопити автоматичними індикаторами ризиків всі можливі порушення, які встановлюються органами Держаудитслужби та за які передбачається адміністративна відповідальність;

потреба підвищення ефективності процесів планування заходів ДФК та їх оперативного автоматизованого моніторингу для підтримки прийняття управлінських рішень керівництвом органів Держаудитслужби, відсутність ефективних автоматизованих рішень для оптимізації витрат робочого часу в умовах кількісного обмеження кадрових ресурсів та постійного збільшення навантаження;

відсутність сучасних ІТ рішень, які б дозволили оптимізувати операційні процеси, зокрема документування процесу та результатів заходів ДФК, та забезпечили б чіткий багаторівневий внутрішній контроль операційних процесів Держаудитслужби та систематичне оцінювання їх ефективності в апараті Держаудитслужби та в міжрегіональних територіальних органах;

потреба змін підходів до процесу управління та контролю якості заходів ДФК, з огляду на суттєві іміджеві втрати, які тягнуть за собою підтверджені скарги на дії посадових осіб органів Держаудитслужби, фактів прийняття заперечень об'єкта контролю через неповноту ревізійних дій, низьку якість документування результатів заходів ДФК тощо;

нечітка систематизація поточної та упереджувальної функції внутрішнього контролю, слабка імплементація механізмів контролю якості безпосередньо у процес організації, проведення та документування заходів ДФК, не використання результатів такого контролю для постійного підвищення професійного рівня фахівців;

виклики забезпечення ефективності та контролю результативності дистанційної діяльності у період боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиною коронавірусом SARS CoV-2, та її наслідками за відсутності спеціалізованих ІТ рішень.

Зазначені ризики під час виконання завдань і функцій органами Держаудитслужби спонукають до пошуку комплексних рішень для підвищення ефективності діяльності органів Держаудитслужби та розв'язання проблем, які стримують процеси державного фінансового контролю та перешкоджають забезпеченню належного рівня фінансової безпеки держави, недо-

пущенню зловживань у фінансовій сфері та шахрайству з державними та місцевими ресурсами.

Розв'язання окреслених проблем можливе за умови життя на державному рівні заходів, спрямованих на подальший розвиток та підвищення ефективності виконання завдань і функцій Держаудитслужби.

Метою цієї Стратегії є вирішення усіх перелічених



Стратегія переходу Державної аудиторської служби України на дистанційну роботу на період до 2022 р. (наказ № 342 від 30.11.2020)

COVID нас вчить жити по-новому і дякувати, що сучасні технології дозволяють це зробити комфортним і прогресивним.

На сьогодні забезпечення переходу Держаудитслужби України та її міжрегіональних територіальних органів на дистанційну роботу зумовлена такими факторами:

потреба убезпечення працівників органів Держаудитслужби, особливо тих, що у зоні підвищеного ризику, від інфікування та поширення інфекційних захворювань, зокрема COVID-19, та забезпечення соціального дистанціювання фахівців;

потреба діджиталізації операційних процесів органів Держаудитслужби для створення умов ефективного виконання завдань та функцій працівниками в умовах дистанційної роботи, а також вдосконалення ІТ інфраструктури, ІТ систем органів Держаудитслужби, зокрема в умовах дистанційної роботи та карантинних обмежень;

потреба вдосконалення процедур з професійної підготовки і підвищення кваліфікації працівників органів Держаудитслужби в умовах дистанційної роботи та карантинних обмежень, здійснення організаційно-структурних змін;

потреба забезпечення соціально-психологічного супроводу та організації заходів для підтримки працівників органів Держаудитслужби в умовах дистанційної роботи та карантинних обмежень.

Метою Стратегії переходу Державної аудиторської служби України на дистанційну роботу на період до 2022 р. є визначення завдань і заходів для переходу органів Держаудитслужби на дистанційну роботу, зокрема механізму модернізації процесу організації робочого режиму з переважальним дистанційним режимом.

Стратегія постійного професійного розвитку працівників Державної аудиторської служби України на 2021-2023 рр. (наказ № 22 від 27.01.2021)

проблем, а також посилення інституційної спроможності Держаудитслужби, що сприятиме функціонуванню ефективної системи державного управління, виявлятиме і попереджатиме порушення законодавства та неефективне використання фінансових і матеріальних ресурсів на державному, місцевому рівнях.



Проблеми, які потребують розв'язання.

У 2017 р. Держаудитслужба розпочала процес реформування системи професійного розвитку працівників Держаудитслужби. Потреба реформування була зумовлена:

неспроможністю чинної моделі навчання «все для всіх» задовольнити персоніфіковані потреби фахівців різних функціональних напрямів діяльності Держаудитслужби, різного досвіду, різних рівнів посад;

відсутністю гнучкості використання програм та методів навчання, персоніфікованості навчальних модулів, а отже, – вмотивованості персоналу у визначенні пріоритетів свого розвитку;

відсутністю формалізованого зв'язку чинної системи підготовки кадрів із кваліфікаційними вимогами до посад і умовами просування по службі;

несистемністю процесу професійного розвитку персоналу, відсутністю стандартизованих та формалізованих навчальних модулів, програм і посібників.

Метою Стратегії є забезпечення постійного професійного розвитку працівників Держаудитслужби із використанням кращих міжнародних практик, що дозволить забезпечити новий рівень якості державного фінансового контролю і підвищити ефективність управління державними фінансами загалом.

HR стратегія або кадри це наше все!

Звичайно, що найцінніший скарб нашого органу це наші фахівці та інституційна пам'ять. І з метою недопущення втрати того, що ми вже маємо та напрацюванням нового досвіду на майбутнє ми затвердили Стратегію розвитку управління персоналом Держаудитслужби на період до 2024 р., яка спрямована на реалізацію стратегічних цілей Держаудитслужби загалом та на підвищення ефективності управління персоналом, розвитку кадрового потенціалу, зокрема на основі впровадження сучасних практик й технологій, зниження плинності кадрів, просування бренду Держаудитслужби як роботодавця.

Метою цієї Стратегії є створення умов для залучення, мотивації та розвитку персоналу Держаудитслужби, що сприятиме удосконаленню системи дер-

жавного фінансового контролю, підвищення інституційної спроможності органів державного фінансового контролю.

І наразі ми працюємо над розробленням Комунікаційної стратегії Державної аудиторської служби України на період до 2024 р.

Є гарна приказка – "вміла гарно готувати, та не вміла подавати". Десь так і в нас у системі органів влади. Адже ми робимо колосальну роботу, проте з багатьох причин, зокрема і застаріла матеріально-технічна база і оплата праці фахівців (зокрема з вебдизайну), ми не можемо конкурувати з приватними компаніями у комунікаціях.

Через це ми вирішили, що треба діяти активно і просити допомоги. Так, у рамках здійснення заходів із розроблення комунікаційної стратегії Держаудитслужби підготовлено та відправлено 16 листів до потенційних партнерів та донорів із проханням розглянути можливість підтримати Держаудитслужбу у розвитку та удосконаленні стратегічних комунікацій.

І нас почули. Наразі ведуться перемовини з Посольством Королівства Данії в Україні, стосовно отримання матеріально-технічної допомоги для розроблення комунікаційної стратегії та Управлінням аудиту та нагляду Міністерства фінансів Данії, а також переймання міжнародного досвіду з питань розвитку стратегічних комунікацій.

**Яка сьогодні чисельність працівників Держаудитслужби?**

Наша служба має штатну чисельність 3302 осіб, з яких 75 % – фінансові інспектори та державні аудитори, які здійснюють контроль. Мережа підконтрольних установ налічує більш ніж 45 тис. об'єктів.

Уявіть, що ще якийсь десяток років тому ми мали такий орган, як КРУ і чисельність 13000, а кількість підконтрольних об'єктів близько 50 тис. об'єктів.

Відчуваєте різницю? На жаль, але ми, мабуть єдиний орган у системі ЦОБВ, який скорочували так стрімко і безжално, можна сказати різали по живому.

Звичайно, ми намагаємося охопити все, проте, Ви самі розумієте, що контрольні заходи ми проводимо у плановому порядку на підставі ризик-орієнтованого відбору. Тобто ми підемо туди, де ризик вищий і де більше бюджетних коштів витрачається і це закономірно і правильно. Проте як же бути з «маленькими» об'єктами? Адже ми на них не можемо потрапити, оскільки людей дуже мало і ми фізично не зможемо охопити все. Виходить, що на так званих «не ризикових» об'єктах можна тихесенько сидіти і красти. Маємо те, що маємо.

Звичайно, служба працює на повну потужність і вірю, що ситуація зміниться на краще і нас оцінять за заслугами, зокрема, збільшивши чисельність і заробітну плату.

**Які резонансні справи вела у 2020 р. Держаудитслужба?**

Для початку хочу навести кілька показників за результатами нашої діяльності за 2020 р. порівняно з 2019 р., щоб можна було спостерігати динаміку:



РОБОТА З ПРАВООХОРОННИМИ  
ОРГАНАМИ 2020 РІК

- ▶ 678 переданих до правоохоронних органів матеріалів
- ▶ 334 розпочатих досудових розслідувань за матеріалами проведених заходів державного фінансового контролю
- ▶ 258 матеріалів контрольних заходів долучено до кримінальних проваджень

До найбільш резонансних заходів державного фінансового контролю 2020 р., можна віднести:

**Ревізія АТ «Укртрансгаз»:** порушень 203 млрд грн, з них втрати 193 млн грн;

**Ревізія АТ «НАК «Нафтогаз України»:** порушень 225 млрд грн, з них втрати 175 млрд грн;

**Ревізія АТ «Укрзалізниця» та його 24-х філій:** порушень 11,8 млрд грн, з них втрати 372 млн грн;

**Ревізія Державної митної служби України та її 10 територіальних митниць:** порушень 6 млрд грн, з них втрати 259 млн грн;

**Ревізія Державної фіскальної служби України:** порушень 5,8 млрд грн, з них втрати 60 млн грн;

**Ревізія Державної податкової служби України:** порушень 5 млрд грн, з них втрати 15 млн грн;

**Аудит та ревізія ПАТ «Національна суспільна телерадіокомпанія України»:** порушень 692 млн грн, з них втрати 19 млн грн;

**Аудит та ревізія ПрАТ «Українське Дунайське пароплавство»:** порушень 319 млн грн, з них втрати 126 млн грн;

**Ревізія КП «Черкасиводоканал» Черкаської міської ради:** порушень 244 млн грн, з них втрати 73 млн грн.

Наслідки: виявлені порушення і втрати, подальша передача матеріалів до правоохоронних органів і, звичайно, відшкодування до держбюджету.

### *Які аудити проведені і очікуються у напрямі COVID-у?*

Тема ковідних коштів зараз у всіх на слуху, і я дуже коротко скажу, що робили ми.

Так, на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2020 р. № 1117-р «Деякі питання здійснення державного фінансового контролю» Держаудитслужба та її міжрегіональні територіальні органи провели заходи державного фінансового контролю з перевірки використання коштів Фонду боротьби з COVID-19, якими охоплено контролем 44494,2 млн грн (67% від загального обсягу використаних коштів).

Ми зробили неможливе і безпрецедентне, зокрема нами проведено **1010 заходів** державного фінансового контролю, в межах яких встановлено фінансових порушень на суму **418,5 млн грн** (з них втрати – **124,6 млн грн**) та проблемних питань (недоліків), інших порушень дотримання законодавства, ефективного та результативного використання коштів державного бюджету, виділених із Фонду COVID-19, на суму **25670,3 млн грн**.

Отже, як розумієте, локдаун на нас не поширювався. Звичайно, ми максимально намагалися убезпечити своїх працівників і забезпечити їх в міру наших

мізерних можливостей засобами захисту (маски та антисептики).

### *Розкажіть, що таке e-Аудитор і що проект дасть державі?*

Насамперед зацентую, що в органах державного фінансового контролю відбуваються виважені, сплановані, продумані перетворення, покликані суттєво покращити якість контролю державних фінансів. Адже зрозуміло, що хоч якою б ефективною була система контролю за державними фінансами, але з плином часу з'являються нові виклики, як загалом для держави, так і для Держаудитслужби.

Також розбудова та підвищення інституційної спроможності Держаудитслужби, вдосконалення інструментів державного фінансового контролю з метою забезпечення фінансової безпеки держави, недопущення зловживань у фінансовій сфері та шахрайства з державними ресурсами є одним з пріоритетів, визначених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 р. № 471, очікуваним результатом якого є вдосконалення інструментарію та інформаційно-аналітичних систем для оперативного та ефективного здійснення функції державного фінансового контролю.

Насправді компонент ІТ-технологій поступово проникає у діяльність Служби. Значним зрушенням стало запровадження моніторингу закупівель в онлайн режимі з використанням системи Прозорро та персонального кабінету Держаудитслужби у цій системі. Це дозволяє оперативно проводити комплекс заходів із проведення дослідження закупівлі в усій країні, не виходячи з офісу, що пришвидшує такі заходи, робить їх прозорими для громадськості та зменшує ризики «корупційних проявів».

Наступним етапом розвитку ІТ-технологій у Службі є запровадження ІТ-аудиту (державного фінансового аудиту використання інформаційних технологій).

Розроблення та впровадження Інтегрованої автоматизованої системи підтримки прийняття рішень органу державного фінансового контролю «е-аудитор» забезпечить, зокрема:

чіткий багаторівневий внутрішній контроль операційних процесів Держаудитслужби та систематичне оцінювання їх ефективності;

наявність функціоналу для АРМ ревізора / аудитора та функціоналу для прийняття рішень під час державного фінансового контролю у сфері закупівель;

посилення аналітичних спроможностей органів Держаудитслужби та концентрації зусиль на високоризикових операціях підконтрольних установ, підвищення

ефективності та прозорості планування заходів державного фінансового контролю;

інтеграцію з інформаційними порталами відкритих даних та інформаційними системами інших державних органів, що прискорить процес збору доказової бази до проведення та під час заходів державного фінансового контролю.

Проте наразі низький рівень діджиталізації та відсутність сучасних ІТ рішень не дозволяють оптимізувати операційні процеси органу державного фінансового контролю, підвищити ефективність діяльності фінансових інспекторів та державних фінансових аудиторів, їх аналітичні спроможності, зокрема через недосконалі процеси планування, обмежену інтеграцію з інформаційними ресурсами державних органів, недосконалі процеси проведення, контролю якості, моніторингу результатів заходів державного фінансового контролю, обмежені можливості для прозорого діалогу з громадськістю та ефективного управління ресурсами Держаудитслужби.

### ***Які вектори розвитку намічені в Держаудитслужбі, де очікуються глобальні перевірки?***

З приводу векторів розвитку, – наразі країна перебуває в активній фазі проведення структурних реформ, найважливішою з яких є модернізація управління державними фінансами.

Я неодноразово зазначав, що ефективна система фінансового контролю будь-якої країни є не лише інструментом гарантії прозорості, підвітності та якості діяльності державних органів, але й дієвим механізмом для забезпечення фінансової стабільності і безпеки країни, досягнення стратегічних цілей держави, ефективності державної політики, підвищення рівня якості життя кожного громадянина.

Державний фінансовий контроль є невід'ємною частиною добросовісного управління публічними фінансами, тому підвищення інституційної спроможності Держаудитслужби, її міжрегіональних територіальних органів та удосконалення інструментарію державного фінансового контролю є одним із пріоритетів Уряду.

Пріоритетом №1 Держаудитслужби є підвищення рівня охоплення державним фінансовим контролем витрат у найбільш ризикових сферах з метою виявлення найбільш небезпечних зловживань, пов'язаних із втратами та недоотриманням фінансових та матеріальних ресурсів, що мають вплив на фінансову безпеку держави, та упередження і відшкодування таких втрат.

Для досягнення цього пріоритету Держаудитслужба вживає заходи із посилення ефективності функції інспектування шляхом фокусування зусиль

Держаудитслужби на найбільших фінансових ризиках, захисті реальних (не формальних) державних інтересів, встановлені порушень законодавства, які призвели до втрат та недоотримання активів.

Для цього посилення інституційної спроможності Держаудитслужби наразі зосереджено на підвищенні аналітичних спроможностей, налагодження обміну даними між органами державної влади, насамперед з органами у системі управління державними фінансами, та побудові ефективної системи відбору найбільш ризикових підконтрольних установ для проведення інспектувань.

Ми відстоюємо державні інтереси, і це є пріоритет Держаудитслужби на кожній ланці контролю за витратами бюджетних коштів, зокрема передача матеріалів до правоохоронних органів і захист інтересів держави у судах, з метою повернення вкрадених фінансових ресурсів до бюджетів усіх рівнів.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 955 від 8 серпня 2001 року «Про затвердження Порядку планування заходів державного фінансового контролю органами державного фінансового контролю» проведення державного фінансового аудиту та інспектування здійснюється відповідно до планів проведення заходів державного фінансового контролю, які складаються на плановий період, яким є кожний квартал.

З приводу перевірок, що наразі, згідно з Планом проведення заходів державного фінансового контролю Державної аудиторської служби України на II квартал 2021 р. (у частині інспектувань) ще тривають ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Пенсійного фонду України та Українського культурного фонду, ревізії місцевих бюджетів Криворізької міської ради і Рівненської міської ради.

З початком нового кварталу у нас розпочинається багато контрольних заходів, проте про це пізніше. Обіцяю буде багато цікавого.

### ***Ваше бачення майбутнього державного Аудиту***

В ідеалі, хочу, щоб у майбутньому, у зовсім близькому майбутньому до нас зверталися, а не ми за допомогою і досвідом, і це не лише стосовно Держаудитслужби, а стосовно України.

Впевнений, що ми все можемо і таки той час настане.

А короткострокове бачення майбутнього Держаудитслужби намагаюся зафіксувати у стратегіях.

*Інтерв'ю підготували  
Леся Такіда та Світлана Антонова*