

Гуань ЖАНЬ

аспірант, Київський національний університет імені Тараса Шевченка

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-7263-2800>e-mail: [ran.guardokhar@gmail.com](mailto:ran.guardokhar@gmail.com)

## НОВА ПАРАДИГМА ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНКЛЮЗИВНОСТІ В УМОВАХ 4-Ї ПРОМИСЛОВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ

*Досліджено вади наявної парадигми економічної глобалізації та умови формування нової у контексті четвертої промислової революції. Проаналізовано виклики, пов'язані з технологічними змінами, та їх вплив на економічну нерівність. Розглянуто ключові елементи нової парадигми, включаючи цифрову інклюзію, трансформацію освіти, роль фінансових технологій та переосмислення соціального захисту. Запропоновано підходи до забезпечення справедливого розподілу благ від технологічного прогресу та створення інклюзивної глобальної економічної системи. Запропоновано комплексний підхід, що враховує взаємозв'язок між технологічним розвитком, економічним зростанням, соціальним благополуччям та екологічною стійкістю.*

**Ключові слова:** економічна інклюзивність, глобалізація, четверта промислова революція, цифрова економіка, сталий розвиток

### ВСТУП

Четверта промислова революція, що характеризується злиттям технологій та розмиванням меж між фізичними, цифровими та біологічними сферами, кардинально змінює глобальний економічний ландшафт. Впровадження нових технологій, таких як штучний інтелект, роботизація, Інтернет речей та блокчейн, суттєво впливають на структуру ринків праці, форми зайнятості, а також на традиційні бізнес-моделі. Ці зміни стимулюють економічне зростання через підвищення продуктивності та розвиток інноваційних секторів, однак також створюють значні ризики для нерівномірного розподілу вигод. Прискорений технологічний прогрес може посилити розриви між різними регіонами та соціальними групами, призводячи до зростання соціальної та економічної нерівності.

Водночас Четверта промислова революція змінює саме поняття глобальної взаємодії між країнами, корпораціями та окремими громадянами. Технологічні рішення дають змогу швидше інтегруватися у світову економіку, створюючи нові канали для розвитку інклюзивних бізнес-процесів та доступу до ринків, які раніше були недоступними для менш розвинених країн або окремих соціальних груп. Однак цей процес супроводжується новими викликами для регуляторної політики та необхідністю удосконалення міжнародних стандартів економічної діяльності.

У цих умовах концепція економічної інклюзивності стає більш актуальною та вимагає переосмислення традиційних підходів до економічного розвитку. Технологічна революція відкриває можливості для створення умов, за яких різні соціальні групи зможуть брати участь у процесах економічного зростання, але лише за умов належного регулювання та рівномірного розподілу благ від цих змін. Глобальна економічна система стоїть перед необхідністю розроблення нової парадигми, яка б забезпечила справедливий розподіл результатів технологічного прогресу та сприяла всеохоплюючому економічному зростанню, що враховує інтереси різних країн та соціальних груп у цифрову епоху.

Наявні дослідження інклюзивності економічного розвитку, зростання, майбутнього економічної глобалізації, впливу Четвертої промислової революції зосере-

джується на аналізі новітніх трансформаційних процесів та їх впливі на економічний розвиток і соціальну рівність. Лимар і Цзі досліджують ініціативу «Один пояс, один шлях», підкреслюючи її важливість для глобальної економічної інтеграції та інклюзивного розвитку. Вони зазначають, що ця стратегія спрямована на координування економічної політики країн-учасниць, що дає змогу досягти справедливого розподілу благ серед учасників регіональних економічних ініціатив [3].

Оксана Бродовська у своїй монографії аналізує генезис концепції інклюзивної економіки в умовах глобальних дисбалансів, акцентуючи увагу на інклюзивних закупівлях як інструменті зменшення нерівності. Вона підкреслює, що інклюзивний економічний розвиток вимагає переосмислення традиційних підходів до розподілу економічних ресурсів і благ у світі, що швидко змінюється [1].

В [5] інклюзивне зростання визначається як процес, за якого економічний розвиток рівномірно розподіляється між усіма верствами населення. Вони вказують на важливість створення нових можливостей для маргіналізованих груп і зменшення соціально-економічних розривів. Зі свого боку, економічне зростання у глобальних виробничих мережах не завжди приводить до соціальних покращень, й необхідні цілеспрямовані заходи для справедливого розподілу благ [6].

Роль фінансових технологій (FinTech) у сприянні інклюзивному зростанню досліджується в [14], де підкреслюється їх важливість для скорочення бідності через покращення доступу до фінансових послуг для малозабезпечених верств населення. Автори [15] також стверджують, що зростання внутрішнього попиту може покращити ефективність ринку праці та сприяти інклюзивному зростанню.

Незважаючи на зростання досліджень з питань інклюзивного економічного розвитку та впливу Четвертої промислової революції, є нагальна потреба у розробленні цілісної парадигми, яка б інтегрувала ці концепції в контексті глобальної економіки. Більшість наявних досліджень зосереджено на окремих аспектах проблеми, не пропонуючи комплексного бачення трансформації глобальної економічної системи для забезпечення інклюзивності в умовах стрімких технологічних змін.

Крім того, недостатньо вивченими залишаються механізми адаптації наявних економічних інститутів до нових реалій та створення нових форм глобального економічного управління, які б відповідали викликам цифрової епохи. Саме тому це дослідження спрямоване на заповнення цієї прогалини шляхом розробки елементів нової парадигми глобальної економічної інклюзивності, що враховує комплексний характер сучасних економічних, технологічних та соціальних трансформацій.

**МЕТА** роботи – пропозиція елементів нової парадигми глобальної економічної інклюзивності в контексті Четвертої промислової революції, спрямованих на забезпечення рівних можливостей економічної участі та розвитку для усіх економік, компаній, груп населення.

### МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

У дослідженні застосовано комплекс загальнонаукових та спеціальних методів економічного аналізу. Застосовано системний підхід для розгляду глобальної економіки як складної системи взаємопов'язаних елементів. Метод порівняльного аналізу застосовано для виявлення відмінностей між поточною та запропонованою парадигмами економічної глобалізації. Історичний метод дав змогу простежити еволюцію концепцій економічної інклюзивності та глобалізації. Для обґрунтування необхідності нової парадигми застосовано методи логічного та критичного аналізу. У розробленні елементів нової парадигми застосовано метод наукового синтезу та моделювання. Дослідження також спирається на аналіз статистичних даних та результати попередніх емпіричних досліджень у сфері економічної інклюзивності та впливу технологічних змін на глобальну економіку.

### РЕЗУЛЬТАТИ

Сучасна парадигма економічної глобалізації, що сформувалася на межі ХХ-ХХІ ст., характеризується інтенсифікацією міжнародної економічної інтеграції, лібералізацією торгівлі та фінансових потоків (рис. 1), а також зростанням ролі багатонаціональних підприємств у світовій економіці [12]. В основі цієї парадигми лежать принципи неоліберальної економічної теорії, яка передбачає мінімізацію державного втручання в економіку, дерегуляцію ринків та приватизацію державних активів [11]. Ключовими елементами поточної парадигми є вільна торгівля та усунення торговельних бар'єрів, мобільність капіталу та лібералізація фінансових ринків, аутсорсинг виробництва в країни з низькою вартістю робочої сили, стандартизація продукції та послуг для глобального ринку, технологічна інтеграція та створення глобальних виробничих мереж, а також конвергенція споживчих переваг та формування глобальної споживчої культури [2].

Ця парадигма сприяла значному економічному зростанню в багатьох економіках, особливо в тих, що розвиваються, та призвела до підвищення ефективності виробництва та розширення доступу до товарів і послуг для споживачів у всьому світі [7]. Однак, незважаючи на певні успіхи, поточна модель економічної глобалізації виявила низку суттєвих недоліків та невідповідностей сучасним вимогам інклюзивного розвитку, які стали особливо очевидними в контексті Четвертої промислової революції.

Аналіз наслідків глобалізації виявляє зростання нерівності як між країнами, так і всередині них (рис. 2), що проявляється у концентрації багатства в руках невеликої кількості корпорацій та індивідів. Висока взаємозалежність економік зробила їх більш вразливими до глобальних криз, що особливо негативно впливає на найменш захищені верстви населення. Орієнтація на економічне зростання часто відбувається за рахунок навколишнього середовища, створюючи довгострокові ризики для сталого розвитку. Конкуренція за інвестиції нерідко призводить до зниження стандартів праці та соціального захисту, що підриває основи соціальної стабільності [10].

У цифрову епоху нерівномірний доступ до технологій створює нові форми економічної ексклюзивності, поглиблюючи розрив між розвиненими країнами та тими, що розвиваються. Глобалізація також може призводити до втрати культурного різноманіття та локальних економічних практик, що негативно впливає на стійкість місцевих громад. Стандартизовані глобальні рішення часто не відповідають специфічним потребам локальних спільнот, ігноруючи важливі аспекти їхнього соціально-економічного контексту. Крім того, зростання впливу транснаціональних корпорацій та міжнародних фінансових інституцій може підривати демократичні процеси на національному рівні, створюючи проблеми з демократичною підзвітністю та легітимністю економічних рішень [14].

Необхідність формування нової парадигми глобальної економічної інклюзивності обумовлено комплексом взаємопов'язаних чинників, які трансформують глобальне економічне середовище. Четверта промислова революція радикально змінює природу праці, бізнес-моделі та економічні відносини, вимагаючи нових підходів до забезпечення економічної участі та розвитку. Ці технологічні

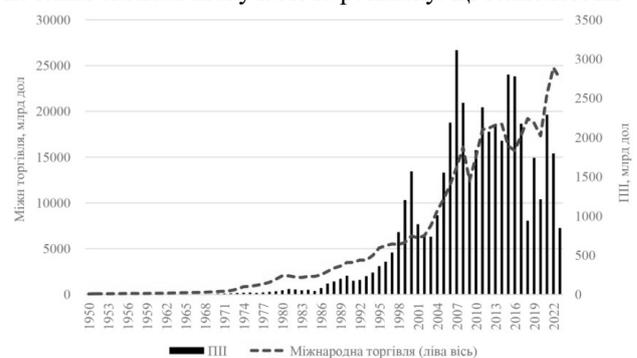


Рис. 1. Динаміка міжнародної торгівлі (1950-2023) та прямих іноземних інвестицій (1970-2022), млрд дол. (побудовано автором на основі [8; 9])

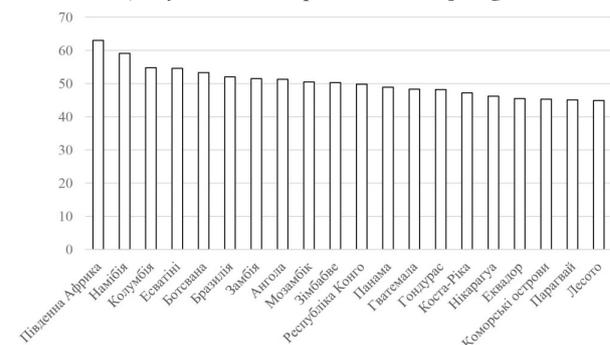


Рис. 2. Індекс Джині – країни з найбільшою нерівністю у розподілі доходів 2023 р. (побудовано автором на основі [4])

зміни відбуваються на фоні глобальної кліматичної кризи, яка вимагає невідкладного переходу до сталої економіки та переосмислення моделей виробництва і споживання [2].

Демографічні тенденції, такі як старіння населення в розвинених країнах та молодіжний бум у країнах, що розвиваються, створюють додаткові виклики для економічних систем, вимагаючи адаптації ринків праці та соціальних інститутів. Посилення економічної нерівності не лише загрожує соціальній стабільності, але й підриває основи стійкого економічного зростання, вказуючи на необхідність розробки нових механізмів розподілу благ та забезпечення економічних можливостей для всіх верств населення [13].

Геополітичні зміни, зокрема зміщення центрів економічної потужності та зростання бізнесової багатополарності світу, вимагають нових форм глобального економічного управління. Ця потреба посилюється кризою легітимності традиційних міжнародних економічних організацій, що вказує на необхідність їх реформування та створення нових механізмів міжнародної співпраці. Цифровізація економіки, з одного боку, створює безпрецедентні можливості для економічної участі та інновацій, а з іншого – породжує ризики цифрової монополізації та поглиблення цифрового розриву.

Глобальна криза, викликана пандемією COVID-19, стала каталізатором, який виявив вразливості наявної міжнародної економічної системи та прискорив необхідність її трансформації. Вона продемонструвала критичну важливість стійкості економічних систем, необхідність переосмислення глобальних ланцюгів поставок та значення соціального захисту в умовах глобальних криз.

Ці чинники свідчать про те, що поточна парадигма економічної глобалізації не здатна адекватно відповісти на виклики сучасності та забезпечити інклюзивний розвиток в умовах Четвертої промислової революції. Нова парадигма повинна враховувати складність та взаємозв'язок сучасних економічних, соціальних та екологічних проблем, а також потенціал нових технологій для їх вирішення. Вона має бути спрямована на створення більш справедливої, стійкої та інклюзивної глобальної економічної системи, яка забезпечує можливості для розвитку та процвітання усіх економік, їх населення.

У сучасних умовах розвитку глобальної економіки на формування нової парадигми економічної інклюзивності (рис. 3) впливає низка ключових чинників. Передусім варто відзначити стрімкий розвиток цифрових технологій, який створює як нові можливості, так і виклики для забезпечення рівного доступу до економічних ресурсів та можливостей. Цифровізація економіки приводить до трансформації традиційних бізнес-моделей та виникнення нових форм зайнятості, що вимагає переосмислення підходів до регулювання ринку праці та соціального захисту.

Одним з ключових аспектів нової парадигми економічної інклюзивності є концепція «цифрової інклюзії». Вона передбачає не лише забезпечення доступу до Інтернету та цифрових пристроїв, але й розвиток цифрових навичок та компетенцій, необхідних для повноцінної участі в цифровій економіці. Економіки, які інвестують у розвиток цифрової інфраструктури та ос-



Рис. 3. Схема нової парадигми глобальної економічної інклюзивності (розроблено автором)

віті, демонструють вищі показники економічного зростання та зниження нерівності. Однак важливо враховувати, що цифрова інклюзія повинна супроводжуватися відповідними заходами із захисту персональних даних та забезпечення кібербезпеки, щоб уникнути нових форм вразливості та експлуатації.

Інший важливий аспект нової парадигми – це трансформація систем освіти та професійної підготовки. В умовах швидких технологічних змін та автоматизації багатьох професій, здатність до постійного навчання та адаптації стає ключовим фактором економічної інклюзивності. Є необхідність розроблення гнучких освітніх програм, орієнтованих на розвиток креативності, критичного мислення та соціально-емоційних навичок, які важко автоматизувати. Крім того, важливим є створення ефективних механізмів для перекваліфікації та підвищення кваліфікації працівників протягом усього життя, що дасть змогу адаптуватися до змін на ринку праці.

Зростає також роль інноваційних фінансових технологій (фінтеху) у забезпеченні економічної інклюзивності. Розвиток мобільних платіжних систем, краудфінансових платформ та блокчейн-технологій відкриває нові можливості для фінансової інклюзії раніше виключених груп населення. Зокрема, в країнах, що розвиваються, мобільні фінансові сервіси дають змогу мільйонам людей отримати доступ до банківських послуг та кредитів, стимулюючи розвиток малого бізнесу та підприємництва. Однак важливо забезпечити належне регулювання фінтех-сектору для захисту споживачів та запобігання фінансовим ризикам.

Нова парадигма економічної інклюзивності також передбачає переосмислення ролі держави та міжнародних інституцій у забезпеченні справедливого розподілу благ від технологічного прогресу. Є необхідність розроблення нових моделей соціального захисту, які б враховували зміни у структурі зайнятості та нові форми вразливості, пов'язані з цифровізацією. Зокрема, концепція універсального базового доходу, яка активно обговорюється останніми роками, є можливим інструментом забезпечення економічної стабільності в умо-

вах зростання автоматизації. Крім того, важливим аспектом є розроблення ефективних механізмів міжнародного співробітництва для подолання глобальної цифрової нерівності та забезпечення справедливого оподаткування багатонаціональних цифрових підприємств.

Зростає роль локальних економік та спільнот у забезпеченні економічної інклюзивності. Незважаючи на глобальний характер цифрової економіки, локальні ініціативи та інновації відіграють ключову роль у створенні інклюзивних економічних можливостей. Розвиток локальних виробничих мереж, підтримка соціального підприємництва та створення інноваційних екосистем на місцевому рівні стають важливими елементами нової парадигми. Це вимагає нових підходів до регіонального розвитку та урбаністики, які б враховували потенціал цифрових технологій для ревіталізації депресивних регіонів та створення «розумних міст».

В умовах Четвертої промислової революції невід’ємним компонентом економічної інклюзивності також є зростання важливості екологічної стійкості. Зміна клімату та деградація навколишнього середовища створюють нові форми економічної вразливості, особливо для найбідніших верств населення. Нова парадигма економічної інклюзивності повинна інтегрувати принципи циркулярної економіки та сталого розвитку, створюючи «зелені» робочі місця та стимулюючи інновації в галузі чистих технологій. Цифрові технології відіграють ключову роль у цьому процесі, даючи змогу оптимізувати використання ресурсів, покращити енергоефективність та створити нові бізнес-моделі, засновані на принципах сталості.

На нашу думку, для становлення парадигми інклюзивної глобалізації є необхідність переосмислення підходів до вимірювання економічного прогресу та благополуччя. Традиційні економічні показники, такі як ВВП, не завжди адекватно відображають реальний стан економічної інклюзивності та якості життя населення. Доцільно розробити та застосовувати нові індикатори, які б враховували такі аспекти, як доступ до цифрових тех-

нологій, якість освіти, рівень цифрових навичок, стан навколишнього середовища та суб’єктивне відчуття благополуччя. Це дасть змогу більш ефективно оцінювати прогрес у досягненні цілей інклюзивного економічного розвитку та корегувати політичні рішення.

У сучасних умовах зростає важливість етичних аспектів розвитку та впровадження таких технологій, як штучний інтелект та Інтернет речей. Нова парадигма економічної інклюзивності повинна включати механізми для оцінки соціального впливу нових технологій та забезпечення їх розроблення та застосування в інтересах усього суспільства, а не лише окремих груп. Це вимагає більш активного залучення громадянського суспільства та різних стейкхолдерів до процесів технологічного розвитку та регулювання.

## ВИСНОВКИ

Отже, нова парадигма глобальної економічної інклюзивності в умовах четвертої промислової революції повинна базуватися на принципах цифрової інклюзії, безперервного навчання, фінансової доступності, екологічної стійкості та етичного управління технологічними інноваціями. Вона вимагає комплексного підходу, який би враховував взаємозв’язок між технологічним прогресом, економічним розвитком, соціальним благополуччям та екологічною стійкістю. Реалізація цієї парадигми потребує скоординованих зусиль на глобальному, національному та локальному рівнях, а також активного діалогу між урядами, бізнесом, науковою спільнотою та громадянським суспільством.

Перспективи подальших досліджень у цьому напрямі включають розроблення конкретних механізмів імплементації запропонованої парадигми на різних рівнях економічного управління. Важливим напрямом є також емпіричне дослідження впливу різних елементів нової парадигми на показники економічної інклюзивності та сталого розвитку. Крім того, актуальним залишається питання адаптації міжнародних економічних інституцій до нових реалій глобальної цифрової економіки.

## Список використаних джерел

1. Бродовська О.Г. Глобальна інклюзивна економіка в умовах новітніх трансформаційних викликів. Тернопіль: ЗУНУ, 2023. 342 с.
2. Глобалізаційні процеси у світовій економіці: виклики та можливості для України: монографія / ред. О. Борзенко. Київ, 2022. 264 с.
3. Лимар В.В., Цзі Чжі. Стратегія інклюзивної глобалізації «Один пояс, один шлях». *Бізнес Інформ*. 2020. Т. 2, № 505. С. 23-28. URL: [https://www.business-inform.net/export\\_pdf/business-inform-2020-2\\_0-pages-23\\_28.pdf](https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2020-2_0-pages-23_28.pdf).
4. 20 Countries with The Biggest Inequality in Income Distribution Worldwide in 2023, Based on The Gini Index. *Statista*. URL <https://www.statista.com/statistics/264627/ranking-of-the-20-countries-with-the-biggest-inequality-in-income-distribution/>
5. Anand R., Mishra S., Peiris S. J. Inclusive Growth: Measurement and Determinants. *IMF Working Papers*. 2013. Vol. 13, № 135. URL: <https://doi.org/10.5089/9781484323212.001>
6. Barrientos S., Gereffi G., Rossi A. Economic and social upgrading in global production networks: A new paradigm for a changing world. *International Labour Review*. 2011. Vol. 150, № 3-4. pp. 319-340. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1564-913x.2011.00119.x>
7. Dreher A. Does globalization affect growth? Evidence from a new index of globalization. *Applied Economics*. 2006. Vol. 38. № 10. pp. 1091-1110. URL: <https://doi.org/10.1080/00036840500392078>.
8. Evolution of trade under the WTO: handy statistics. *World Trade Organization* URL: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/trade\\_evolution\\_e/evolution\\_trade\\_wto\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/trade_evolution_e/evolution_trade_wto_e.htm)
9. Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$). *World Bank Open Data*. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD>
10. Heshmati A., Kim J., Wood J. A Survey of Inclusive Growth Policy. *Economies*. 2019. Vol. 7, № 3. P. 65. URL: <https://doi.org/10.3390/economies7030065>
11. Rodrik D. The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy. *Asean Economic Bulletin*. 2011. Vol. 28, № 3. P. 420. URL: <https://doi.org/10.1355/ae28-3k>
12. Stiglitz J. E. Globalization and Its Discontents. *AIFI*, 2006. 156 p.

13. The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time. Penguin Press, 2005. 416 p.
14. Wicaksana D.Y. FINTECH for SDGs: Driving Economic Development Through Financial Innovation. *Journal of Digital Business and Innovation Management*. 2023. Vol. 2, № 2. pp. 126–138. URL: <https://doi.org/10.26740/jdbim.v2i2.57960>
15. Zheng J., Shen C. Domestic demand-based economic globalization and inclusive growth. *China Political Economy*. 2019. Vol. 2. № 1. pp. 136–156. URL: <https://doi.org/10.1108/cpe-04-2019-0003>

### **References**

1. Brodovska O.H. Global Inclusive Economy in the Context of Modern Transformational Challenges. Ternopil, 2023. 342 p. (in Ukrainian).
2. Globalization Processes in the World Economy: Challenges and Opportunities for Ukraine: monograph / ed. O. Borzenko. Kyiv, 2022. 264 p. (in Ukrainian).
3. Lymar V.V., Ji Zhi. Strategy of Inclusive Globalization "One Belt, One Road". *Business Inform*. 2020. Vol. 2, No. 505. pp. 23–28. URL: [https://www.business-inform.net/export\\_pdf/business-inform-2020-2\\_0-pages-23\\_28.pdf](https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2020-2_0-pages-23_28.pdf) (in Ukrainian).
4. 20 Countries with The Biggest Inequality in Income Distribution Worldwide in 2023, Based on The Gini Index. *Statista*. URL <https://www.statista.com/statistics/264627/ranking-of-the-20-countries-with-the-biggest-inequality-in-income-distribution/>
5. Anand R., Mishra S., Peiris S. J. Inclusive Growth: Measurement and Determinants. *IMF Working Papers*. 2013. Vol. 13, № 135. URL: <https://doi.org/10.5089/9781484323212.001>
6. Barrientos S., Gereffi G., Rossi A. Economic and social upgrading in global production networks: A new paradigm for a changing world. *International Labour Review*. 2011. Vol. 150, № 3–4. pp. 319–340. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1564-913x.2011.00119.x>
7. Dreher A. Does globalization affect growth? Evidence from a new index of globalization. *Applied Economics*. 2006. Vol. 38. № 10. pp. 1091–1110. URL: <https://doi.org/10.1080/00036840500392078>.
8. Evolution of trade under the WTO: handy statistics. *World Trade Organization* URL: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/trade\\_evolution\\_e/evolution\\_trade\\_wto\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/trade_evolution_e/evolution_trade_wto_e.htm)
9. Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$). *World Bank Open Data*. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD>
10. Heshmati A., Kim J., Wood J. A Survey of Inclusive Growth Policy. *Economies*. 2019. Vol. 7, № 3. P. 65. URL: <https://doi.org/10.3390/economies7030065>
11. Rodrik D. The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy. *Asean Economic Bulletin*. 2011. Vol. 28, № 3. P. 420. URL: <https://doi.org/10.1355/ae28-3k>
12. Stiglitz J. E. Globalization and Its Discontents. AIPI, 2006. 156 p.
13. The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time. Penguin Press, 2005. 416 p.
14. Wicaksana D.Y. FINTECH for SDGs: Driving Economic Development Through Financial Innovation. *Journal of Digital Business and Innovation Management*. 2023. Vol. 2, № 2. pp. 126–138. URL: <https://doi.org/10.26740/jdbim.v2i2.57960>
15. Zheng J., Shen C. Domestic demand-based economic globalization and inclusive growth. *China Political Economy*. 2019. Vol. 2. № 1. pp. 136–156. URL: <https://doi.org/10.1108/cpe-04-2019-0003>

### **Guan RAN**

postgraduate student, Taras Shevchenko National University of Kyiv

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-7263-2800>

e-mail: [ran.guadokhar@gmail.com](mailto:ran.guadokhar@gmail.com)

## **A NEW PARADIGM FOR GLOBAL ECONOMIC INCLUSIVITY IN THE ERA OF THE FOURTH INDUSTRIAL REVOLUTION**

*The paper explores new paradigm of global economic inclusivity in the era of the Fourth Industrial Revolution. It analyzes the challenges associated with technological changes and their impact on economic inequality. The study examines key elements of the new paradigm, including digital inclusion, transformation of education, the role of financial technologies, and rethinking social protection. The paper proposes approaches to ensure fair distribution of benefits from technological progress and the creation of an inclusive global economic system.*

*The research highlights the intensification of international economic integration, trade liberalization, and the growing role of multinational enterprises in the global economy as characteristics of the current economic globalization paradigm. However, it also identifies significant shortcomings of this model, particularly in meeting the requirements of inclusive development in the context of the Fourth Industrial Revolution.*

*The paper emphasizes the need for a new paradigm of global economic inclusivity, driven by factors such as rapid technological change, climate crisis, demographic trends, and geopolitical shifts. It argues that the current paradigm is inadequate in addressing contemporary challenges and ensuring inclusive development in the era of digital transformation.*

*The results section presents key aspects of the new paradigm, including the concept of "digital inclusion," the transformation of education and professional training systems, the role of innovative financial technologies in ensuring economic inclusivity, and the need to rethink the role of the state and international institutions in ensuring fair distribution of benefits from technological progress. It calls for a comprehensive approach that considers the interrelationship between technological progress, economic development, social well-being, and environmental sustainability, requiring coordinated efforts at global, national, and local levels.*

**Keywords:** economic inclusivity, globalization, Fourth Industrial Revolution, digital economy, sustainable development